



MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2007 r.

DLOPiKgmo-431-24/02-06/2006/07

DECYZJA Nr 16/2007

Na podstawie art. 36 w związku z art. 23 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. Nr 76, poz. 811 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku nr 02-06/2006 firmy **Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa**, o wydanie zgody w sprawie zamierzonego uwolnienia organizmów genetycznie zmodyfikowanych do środowiska, po przeprowadzeniu oceny zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska, wysłaniu do Komisji Europejskiej streszczenia, o którym mowa w art. 36a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, po poinformowaniu społeczeństwa w sposób określony w przepisach o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ochrony środowiska, w tym poinformowaniu władz Wrocławia oraz władz Miłosławia, na terenach których ma się odbywać zamierzone uwolnienie, po skonsultowaniu przedmiotowej sprawy z Komisją ds. Organizmów Genetycznie Zmodyfikowanych oraz po otrzymaniu uchwały Komisji ds. GMO nr 32, z dnia 17 sierpnia 2006 r. oraz nr 54 z dnia 8 grudnia 2006 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku, o którym mowa wyżej

Nie wyrażam zgody

firmie Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, na przeprowadzenie zamierzonego uwolnienia odmian kukurydzy NK603, charakteryzujących się odpornością na glifosat, do środowiska w celach eksperymentalnych.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2006 roku firma Monsanto Polska Sp. z o.o. złożyła do Ministra Środowiska wniosek o wydanie zgody na przeprowadzenie zamierzonego uwolnienia do środowiska transgenicznych odmian kukurydzy NK 603, charakteryzujących się odpornością na glifosat – substancję aktywną herbicydu Roundup Ready® 360 SL.

Na podstawie Ramowego Stanowiska Polski z dnia 3 kwietnia 2006 r., dotyczącego organizmów genetycznie zmodyfikowanych, na terytorium RP nie przewiduje się przeprowadzania zamierzonego uwolnienia GMO do środowiska w celach doświadczalnych. Ponadto zamierzone uwolnienie do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych w zakresie oddziaływania organizmu genetycznie zmodyfikowanego na środowisko wiąże się z większym ryzykiem zubożenia różnorodności biologicznej Polski. Brak jest także ostatecznych i jednoznacznych wyników badań szkodliwego wpływu GMO na zdrowie ludzi.

Z uwagi na powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji zgodnie z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



up. Ministra
Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Andrzej Szweca-Lewandowski

Otrzymują:

1. Pan Robert Gabarkiewicz, pełnomocnik firma Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa,
2. Zakład Ekologii i Zwalczania Chwastów we Wrocławiu, 50 – 540 Wrocław, ul. Orzechowa 61,
3. Instytut Ochrony Roślin - Zespół Badania Skuteczności Działania Herbicydów i Regulatorów Wzrostu, Winna Góra 62-320 Miłostów
4. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
5. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
6. a/a.

3.04.07
Qy