

RM 111-209-09

UCHWAŁA Nr 207/2009

RADY MINISTRÓW

z dnia 1 grudnia 2009 r.

w sprawie zmiany programu wieloletniego pod nazwą „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”

Na podstawie art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.¹⁾) Rada Ministrów uchwała, co następuje:

§ 1. W programie wieloletnim pod nazwą „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”, zwanym dalej „Programem”, ustanowionym uchwałą nr 259/2005 Rady Ministrów z dnia 5 października 2005 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”, zmienionym uchwałą nr 306/2007 Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zmiany programu wieloletniego pod nazwą „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”, wprowadza się następujące zmiany:

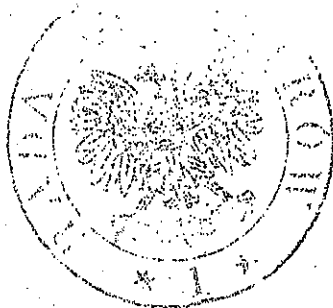
- 1) dodaje się aneks stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) okres realizacji zadań ujętych w Programie ustala się na lata 2006 – 2011.

§ 2. 1. W 2011 r. wydatki z budżetu państwa na realizację zadań ujętych w aneksie, o którym mowa w § 1 pkt 1, wyniosą 1 055 300 zł.

2. Łączne nakłady na realizację zadań ujętych w Programie po zmianach wprowadzonych aneksem wyniosą 44 770 300 zł, w tym wydatki z budżetu państwa – łącznie 44 770 300 zł.

3. Kosztorys zbiorczy zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu po zmianach wprowadzonych aneksem stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PREZES RADY MINISTRÓW

Donald Tusk
Donald Tusk

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832, z 2007 r. Nr 82, poz. 560, Nr 88, poz. 587, Nr 115, poz. 791 i Nr 140, poz. 984, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112, Nr 209, poz. 1317, Nr 216, poz. 1370 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 62, poz. 504, Nr 72, poz. 619 i Nr 79, poz. 666.

Załączniki
do uchwały nr 207/2009
Rady Ministrów
z dnia 1 grudnia 2009 r.

Załącznik nr 1

ANEKS

DO PROGRAMU WIELOLETNIEGO „BIOLOGICZNE, ŚRODOWISKOWE I TECHNOLOGICZNE UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ”

Wprowadza się zmiany w zadaniach realizowanych w ramach programu wieloletniego stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Rady Ministrów nr 259/2005 z dnia 5 października 2005 r. ustanawiającej program wieloletni pod nazwą „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”, zmienionej uchwałą nr 306/2007 Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2007 r.):

- 1) w zadaniu 1.1. Monitoring populacji zwierząt gospodarskich pod kątem wad genetycznych, mutacji DNA oraz genetycznych uwarunkowań odporności i podatności na choroby pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- opracowanie szczegółowych protokołów laboratoryjnych Identyfikacji, mutacji i aberracji chromosomowych,
- sukcesywne przesyłanie do zleceniodawców wyników diagnozy mutacji i wad kariotypu,
- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe.”;

- 2) w zadaniu 1.2. Weryfikacja rodowodów zwierząt hodowlanych z gatunków: koniowate, bydło, owce, kozy i świnię przy uwzględnieniu markerów klasy I i II:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

dr inż. Marian Kamyczek
 dr Małgorzata Natonek-Wiśniewska
 dr inż. Anna Radko
 dr inż. Anna Nogaj
 dr inż. Jan Nogaj
 dr inż. Tomasz Ząbek
 dr inż. Anna Kwaczyńska
 pracownicy Inżynierijno – techniczni”;

b) pkt 6 w zakresie etapu IV otrzymuje brzmienie:

„Etap IV 2009-2011

opracowanie bazy danych grup krwi i sekwencji mikrosatelitarnych DNA do oceny bioróżnorodności populacji zwierząt.”;

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sukcesywne przekazywanie w formie ekspertyz wyników kontroli rodowodów bydła owiec, świń i koniowatych podmiotom zlecającym badania,
- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe."

d) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) Przewidywany koszt realizacji zadania: 6.206.600 zł .”;

3) w zadaniu 1.3. Monitoring zagrożeń z punktu widzenia bezpieczeństwa biotechnologicznego w odniesieniu do hodowli organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) oraz weryfikacja nowych metod genetycznych i biotechnologicznych w zakresie polityki państwa w zarządzaniu hodowlą pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- coroczne przygotowanie i publikacja wykazów transgenicznych zwierząt gospodarskich oraz ich charakterystyka,
- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe.”;

4) w zadaniu 1.4. Koordynacja i współrealizacja krajowych programów zachowania bioróżnorodności zwierząt oraz prowadzenie krajowego banku izolowanego materiału biologicznego pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikowanie realizowanych programów zachowania ras,
- publikowanie wyników oceny wartości hodowlanej.”;

5) w zadaniu 1.5. Doskonalenie metod i prowadzenie oceny wartości hodowlanej zwierząt gospodarskich w zakresie powierzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

prof. dr hab. Andrzej Żarnecki

doc. dr hab. Robert Eckert

doc. dr hab. Piotr Wójcik

dr inż. Zenon Choroszy

dr inż. Bogumiła Choroszy

dr inż. Grzegorz Żak
 dr inż. Mirosław Tyra
 dr inż. Barbara Orzechowska
 dr inż. Aurelia Mucha
 dr inż. Magdalena Szyndler-Nędza
 dr inż. Andrzej Szewczyk
 dr inż. Jan Knapik
 pracownicy inżynieryjno – techniczni,

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania okresowe z cykli obliczeniowych wartości hodowlanej (świnie – co 2 tygodnie, bydło – 2 razy w roku, owce – 2 razy w roku) oraz raporty będą zamieszczane na stronach internetowych administrowanych przez Instytut Zootechniki PIB w Krakowie oraz publikowane w wydawnictwach cyklicznych: „Wyniki oceny wartości hodowlanej buhajów”, „Ocena wartości hodowlanej buhajów”, „Inseminacja bydła”, „Stan hodowli i wyniki oceny świń”, „Ocena wartości hodowlanej świń metodą BLUP”, „Wyniki oceny wartości hodowlanej owiec”,
- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe.”

c) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) Przewidywany koszt realizacji zadania: 13.439.400.”;

6) w zadaniu 1.6. Monitoring wartości hodowlanej i użytkowej populacji trzody chlewnej i owiec:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

doc. dr hab. Robert Eckert
 dr inż. Aurelia Mucha
 dr inż. Barbara Orzechowska
 dr inż. Grzegorz Żak
 dr inż. Magdalena Szyndler-Nędza
 dr Andrzej Szewczyk
 dr inż. Jan Knapik
 mgr Dariusz Liszka
 pracownicy inżynieryjno – techniczni”,

b) pkt 6 w zakresie etapu III otrzymuje brzmienie:

„Etap III 2008- 2011

rozbudowa i dostosowywanie struktur baz danych do aktualnych potrzeb i zmieniających się metod oceny; wprowadzanie nowych rozwiązań programowo-technicznych do aktualnego systemu baz danych.”

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- udostępnienie stron internetowych z wynikami oceny wartości hodowlanej poszczególnych ocen.”;

7) w zadaniu 1.7. Przygotowanie oraz doszkadzanie kadry zatrudnionej przy hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- opracowywanie materiałów na szkolenia, seminaria i konferencje,
- wydawanie świadectw potwierdzających kwalifikacje i ukończone szkolenia,
- publikowanie broszur informujących o aktualnych osiągnięciach w zakresie hodowli i rozrodu zwierząt gospodarskich,
- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe.”;

8) po zadaniu 1.7. Przygotowanie oraz doszkadzanie kadry zatrudnionej przy hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich dodaje się zadanie 1.8. w brzmieniu:

„Zadanie 1.8. Wykorzystanie analizy genomicznej do zwiększenia dokładności oceny wartości hodowlanej bydła mlecznego

1) Kierownik zadania:

doc. dr hab. Robert Eckert

2) Wykonawcy:

prof. dr hab. Andrzej Żarnecki

dr Marla Oczkowicz

mgr Katarzyna Piórkowska

mgr Katarzyna Ropka-Molik

mgr Artur Gurgul
mgr Anna Krawczyk

3) Lokalizacja:

Instytut Zootechniki PIB
Dział Genetyki i Hodowli Zwierząt
Dział Immuno- i Cytogenetyki Zwierząt

4) Celem zadania jest:

- opracowanie nowej metody oceny wartości hodowlanej bydła mlecznego wykorzystującej genetykę molekularną i genetykę populacji,
- utworzenie banku materiału biologicznego pozwalającego na prowadzenie genomicznej oceny wartości hodowlanej bydła.

5) Uzasadnienie:

W ostatnich trzech latach opracowano i zastosowano nową metodę genetyki molekularnej opartej na polimorfizmie jednonukleotydów (SNP). Umożliwia ona szacowanie tzw. genotypowej (genomicznej) wartości hodowlanej – DEBV. Ocena na podstawie genotypu może być dokonywana u zwierząt w każdym wieku. W zastosowaniu do młodych zwierząt ocena ta pozwala na ich wczesną selekcję i uniknięcie kosztów odchowu oraz skraca odstęp między pokoleniami. W praktyce ocena genomiczna wymaga określenia genotypu dużej liczby buhajów posiadających wiarygodną ocenę opartą na modelu zwierzęcia oraz ocenę genotypów opartą na SNP.

Badania nad wdrożeniem oceny genomicznej są prowadzone w ponad 20 krajach członkowskich INTERBULL-u. W 8-10 krajach badania są w fazie znacznego zaawansowania, a w niektórych krajach ocena genomiczna (DEBV) jest już prowadzona oficjalnie i publikowana równocześnie z oceną EBV. Komercyjne wykorzystanie DEBV spowodowało współzawodnictwo między niektórymi krajami we wprowadzaniu swojego materiału genetycznego posiadającego już tę ocenę do krajów nie posiadających jeszcze opanowanej nowej metody oceny.

Ocena genomiczna dla krajowego pogłowia bydła mlecznego powinna być prowadzona w oparciu o dane dotyczące wartości użytkowej bydła, przesyłane przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka, oraz materiał biologiczny (próbki krwi i tkanek), który przesyłany jest do badań przez PFHBiPM. Należy nadmienić, że taki przebieg informacji i danych określających wartość użytkową bydła oraz materiału biologicznego jest

prowadzony obecnie, bowiem na podstawie wyników oceny wartości użytkowej jest szacowana w Instytucie Zootechniki PIB w Krakowie wartość hodowlana buhajów metodą BLUP, a na podstawie próbek krwi - kontrola pochodzenia buhajów.

W Instytucie Zootechniki PIB działa aktualnie zespół, który szacuje wartość hodowlaną buhajów metodą BLUP (EBV), jak również działa laboratorium molekularne, gdzie powinien być gromadzony materiał biologiczny dla potrzeb prowadzenia oceny genomicznej. W konsekwencji należy utworzyć bank izolowanego DNA dla potrzeb oceny genomicznej.

Wprowadzenie nowej metody oceny bydła mlecznego wymaga dokonania analizy różnych metod stosowanych w krajach będących członkami INTERBULL'u i wyboru optymalnej metody dla naszego kraju. Stąd celem jest wykonanie prac mających na celu przygotowanie dla tych potrzeb banku materiału biologicznego oraz dokonanie właściwych analiz porównawczych ocen genomicznych z wykorzystaniem standardowej oceny wartości hodowlanej.

Ocena wartości hodowlanej zwierząt jest prowadzona we wszystkich krajach o wysokim potencjale produkcji zwierzęcej. Podstawowym narzędziem w tej ocenie jest metoda BLUP (Best Linear Unbiased Prediction), która stosowana jest w krajach europejskich jak i w USA, Kanadzie, czy innych krajach świata prowadzących hodowlę bydła, świń czy też owiec. Wyniki tej oceny są podstawowym kryterium selekcyjnym każdego programu hodowlanego. W oparciu o tę ocenę jest możliwa realizacja postępu hodowlanego. Co pewien czas model tej oceny jest doskonalony, weryfikowany i wdrażany do praktyki. W ocenie wartości hodowlanej bydła mlecznego od lat jest stosowana konwencjonalna metoda oceny EBV (Estimated Breeding Value). Jednak w ostatnich latach pojawiła się nowa ocena bydła tzw. genomiczna ocena wartości hodowlanej GEBV (Genomic Estimated Breeding Value). Pozwala ona na ograniczenie kosztów oceny, jak również zwiększa dokładność oceny.

6) Harmonogram:

Etap I 2009

- tworzenie banku DNA w oparciu o dotychczas uzyskany materiał biologiczny jak i nowy materiał biologiczny przesyłany do IZ PIB w ramach kontroli pochodzenia,
- analiza metod oceny genomicznej stosowanej w krajach członkowskich INTERBULL'u i wybór metod najbardziej przydatnych dla naszego kraju.

Etap II 2010

- tworzenie banku DNA dla potrzeb oceny genomicznej,
- dokonanie oceny genomicznej wytypowanymi metodami oraz wybór metody optymalnej dla naszego kraju.

7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdanie roczne,
- sprawozdanie końcowe.

8) Informacje o prawidłowym wykorzystaniu wyników w praktyce:

- udoskonalenie metody oceny wartości hodowlanej bydła mlecznego,
- poprawa wartości krajowego pogłowia bydła mlecznego.

Odbiorcami wyników będą: Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka oraz hodowcy w niej zrzeszeni, a także stacje unasienniania zwierząt.

9) Przewidywany koszt realizacji zadania: 300.000 zł.;

9) w zadaniu 2.1. Opracowanie norm i procedur technologicznych chroniących środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem ferm zwierząt, z uwzględnieniem specyfiki obszarów szczególnie narażonych (OSN) :

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

doc. dr hab. Jola Paschma
 doc. dr hab. Maciej Ligaszewski
 dr inż. Ewa Sosnowka -Czajka
 dr inż. Agata Szewczyk
 dr Wojciech Krawczyk
 mgr Tomasz Pająk
 inż. Piotr Radecki
 pracownicy inżynierijno – techniczni”

b) pkt 6 w zakresie etapu III otrzymuje brzmienie:

„Etap III 2009-2011

określenie krajowych normatywów skali i koncentracji produkcji zwierzęcej bydła, świń, drobiu i zwierząt futerkowych w aspekcie dopuszczalnego obciążenia środowiska z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i przyrodniczej.”

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,

- publikacja informacji o zakresie i skali emisji gazowych,
- publikacja procedur ograniczania zagrożeń środowiskowych,
- publikacja instrukcji technologicznych dla OSN,
- publikacja wyników monitoringu,
- uruchomienie internetowej bazy danych dotyczących oddziaływania ferm na środowisko.”;

10) w zadaniu 2.2. Opracowanie i weryfikacja systemów utrzymania zwierząt w warunkach rolnictwa ekologicznego:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) Lokalizacja:

Instytut Zootechniki PIB:

Dział Technologii Ekologii i Ekonomiki Produkcji Zwierzęcej,

Dział Żywienia Zwierząt i Paszoznawstwa

IZ PIB Krajowe Laboratorium Pasz

IZ PIB Centralne Laboratorium

ZD IZ PIB Rudawa Sp. z o.o.

ZD IZ PIB Chorzelów Sp. z o.o.

ZD IZ PIB Grodziec Śląski Sp. z o.o.

ZD IZ PIB Odrzechowa Sp. z o.o.

ZD IZ PIB Rossocha Sp. z o.o.”,

b) pkt 6 w zakresie etapu III otrzymuje brzmienie:

„Etap III 2009-2011

monitoring systemów utrzymania i zasad doboru zwierząt oraz higieny w chowie ekologicznym.”,

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikacja instrukcji wdrożeniowych w zakresie ekologicznych systemów utrzymania zwierząt,
- publikacja zasad doboru ras, linii i odmian zwierząt do chowu ekologicznego,
- publikacja instrukcji zagospodarowania odchodów zwierzęcych,
- publikacja wyników monitoringu,
- uruchomienie strony internetowej zawierającej informacje na temat ekologicznego chowu zwierząt.”;

11) w zadaniu 2.3. Kwalifikacja systemów utrzymania zwierząt gospodarskich biorąc pod uwagę dobrostan zwierząt oraz bezpieczeństwo produkcji:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

doc. dr hab. Juliusz Kraszewski
 dr inż. Ewa Sosnówka-Czajka
 dr inż. Andrzej Kaczor
 dr inż. Agata Szewczyk
 dr inż. Iwona Skomorucha
 dr inż. Paweł Paraponiak
 dr inż. Iwona Radkowska
 dr Wojciech Krawczyk
 pracownicy inżynieryjno – techniczni”,

b) pkt 6 w zakresie etapu III i IV otrzymuje brzmienie:

„Etap III 2009-2011

opracowanie elektronicznej bazy danych założeń technologicznych na potrzeby osób zatrudnionych w jednostkach doradztwa rolniczego, producentów, hodowców, specjalistów firm transportowych, dalszy monitoring reprezentatywnej liczby ferm, a także firm przewozowych w zakresie oceny dobrostanu zwierząt.

Etap IV 2011

Szkolenie i wydawanie świadectw w zakresie dobrostanu zwierząt.”,

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikacja skali wzorców dobrostanu,
- publikacja wyników monitoringu,
- publikacja informacji o zasadach zachowania dobrostanu,
- uruchomienie internetowej bazy danych oraz informacji o dobrostanie zwierząt gospodarskich.”;

12) w zadaniu 2.4. Monitorowanie nowoczesnych oraz energooszczędnych technologii produkcji zwierzęcej:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

doc. dr hab. Juliusz Kraszewski

doc. dr hab. Jola Paschma
 dr inż. Ewa Sosnówka-Czajka
 dr inż. Andrzej Kaczor
 dr inż. Paweł Paraponiak
 dr inż. Elżbieta Sowula-Skrzyńska
 dr Wojciech Krawczyk
 mgr Tomasz Pająk
 inż. Piotr Radecki

pracownicy inżynierijno – techniczni",

b) pkt 6 w zakresie etapu III otrzymuje brzmienie:

„Etap III 2009-2011

kontrola efektywności nowych rozwiązań technicznych i ich wpływu na zwierzęta oraz uzyskiwane produkty.”,

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikacja informacji o efektywności innowacji technologicznych,
- publikacja wyników monitoringu,
- uruchomienie internetowej informacji o technicznych i energetycznych innowacjach w produkcji zwierzęcej.”;

13) w zadaniu 2.5. Monitoring i opracowanie efektywnych modeli produkcji zwierzęcej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW):

a) pkt 6 w zakresie etapu IV otrzymuje brzmienie:

„Etap IV 2009-2011

budowa rozwojowych modeli technologiczno-ekonomicznych dla potrzeb producentów o zróżnicowanej skali produkcji zwierzęcej.”,

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikacja dotycząca regionalnych modeli produkcji zwierzęcej,
- publikacja informacji o specyfice regionalnych uwarunkowań produkcyjnych,
- publikacja modelowych założeń produkcyjnych dla potrzeb bioróżnorodności gatunków,

- publikacja modelowych założeń rozwoju ferm towarowych,
 - uruchomienie informacji internetowej o modelach regionalnych.”;
- 14) w zadaniu 3.1. Monitoring pasz w aspekcie zawartości składników odżywczych i ich wartości pokarmowej pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:
- „6) Harmonogram:
2006-2011
monitoring pasz dla przeżuwaczy i zwierząt monogastrycznych, w tym stosowanych w gospodarstwach ekologicznych.
- 7) Forma opracowania wyników:
- sprawozdania roczne,
 - sprawozdanie końcowe,
 - ekspertyzy,
 - publikacje,
 - projekty wytycznych dobrych praktyk uwzględniających jakość produktów ubocznych przetwórstwa rolno-spożywczego przeznaczanych na cele paszowe,
 - uzupełnienie bazy danych analiz chemicznych na stronie internetowej administrowanej przez Instytut Zootechniki PIB w Krakowie.”;
- 15) w zadaniu 3.2. Doskonalenie i przygotowanie do notyfikacji metody identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mieszankach paszowych przy zastosowaniu metod molekularnych:
- a) pkt 6 w zakresie etapu IV i V otrzymuje brzmienie:
- „Etap IV 2009-2010
- proces notyfikacji metod identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mieszankach paszowych,
 - rozpoczęcie przygotowania do procesu notyfikacji metod identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mieszankach paszowych.
- Etap V 2010-2011
- proces notyfikacji metod identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mieszankach paszowych,
 - kontynuacja i zakończenie przygotowania do procesu notyfikacji metod identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mieszankach paszowych.”,
- b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
- „7) Forma opracowania wyników:
- sprawozdania roczne,

- sprawozdanie końcowe,
- opracowanie procedur laboratoryjnych identyfikacji gatunkowej białka bydłęcego owczego, świńskiego, końskiego i kurzego,
- wprowadzenie metody identyfikacji gatunkowej białka pochodzenia zwierzęcego do praktyki laboratoryjnej.”;

16) w zadaniu 3.3. Gromadzenie informacji o wartości pokarmowej pasz, wykorzystanie i upowszechnienie Bazy Danych Pasz Krajowych pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) Forma opracowania wyników:

- sprawozdania roczne,
- sprawozdanie końcowe,
- publikacja wyników na stronie Internetowej Instytutu Zootechniki PIB,
- publikowanie danych zawartych w Bazie Danych Pasz Krajowych w postaci tabel wartości pokarmowej pasz.”;

17) w zadaniu 3.4. Wpływ pasz GMO na produktywność i zdrowotność zwierząt, transfer transgenicznego DNA w przewodzie pokarmowym oraz jego retencję w tkankach i produktach żywnościowych pochodzenia zwierzęcego:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wykonawcy:

- prof. dr hab. Franciszek Brzóska
- prof. dr hab. Jerzy Koreleski
- prof. dr hab. Juliusz Strzetelski
- doc. dr hab. Ewa Hanczakowska
- dr inż. Małgorzata Świątkiewicz
- dr inż. Monika Zymon
- dr inż. Iwona Furgał-Dierżuk
- pracownicy inżynierijno – techniczni”;

b) pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) Harmonogram:

Etap I 2008 – 2010

- określenie skutków stosowania pasz GMO w doświadczeniach na zwierzętach gospodarskich, w tym:
- badania nad wpływem pasz zmodyfikowanych genetycznie w diecie kurcząt rzeźnych i kur niosek na produktywność i zdrowotność ptaków, wydalanie GMO w kała i jego obecność w tkankach, mięsie i jajach,

- badania nad wpływem pasz zmodyfikowanych genetycznie w diecie świń tuczników na produktywność i zdrowotność zwierząt, wydalanie GMO w kale i jego obecność w tkankach i mięsie,
- badania nad wpływem pasz zmodyfikowanych genetycznie w diecie krów i cieląt na produktywność i zdrowotność zwierząt, wydalanie GMO w kale i jego obecność w mleku i mięsie.

Etap II 2011

obliczenia statystyczne otrzymanych wyników, przygotowanie publikacji i raportu końcowego.

- 7) Forma opracowania wyników:
- sprawozdania roczne,
 - sprawozdanie końcowe,
 - publikowanie wyników badań w czasopismach naukowych i popularno-naukowych.”;
- 18) użyte w odpowiednim przypadku wyrazy:
- a) „IZ - PIB” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „IZ PIB”,
 - b) „ZD IZ Brzezie Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Rudawa Sp. z o.o.”,
 - c) „ZD IZ Chorzelów Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Chorzelów Sp. z o.o.”,
 - d) „ZD IZ Grodziec Śląski Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Grodziec Śląski Sp. z o.o.”,
 - e) „ZD IZ Kołbacz Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Kołbacz Sp. z o.o.”,
 - f) „ZD IZ Odrzechowa Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Odrzechowa Sp. z o.o.”,
 - g) „ZD IZ Rosocha Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Rosocha Sp. z o.o.”,
 - h) „Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Żerniki Wielkie Sp. z o.o.” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „ZD IZ PIB Żerniki Wielkie Sp. z o.o.”,
 - i) „AR Poznań” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu”;

19) Kosztorys zadań przewidzianych do realizacji w latach 2006-2010 otrzymuje brzmienie:

„KOSZTORYS ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI w latach 2006-2011

Nr	Zadanie	Koszt realizacji
1.	Zadania z zakresu biologicznych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej	
1.1	Monitoring populacji zwierząt gospodarskich pod kątem wad genetycznych, mutacji DNA oraz genetycznych uwarunkowań odporności i podatności na choroby Kierownik: prof. dr hab. Ewa Słota doc. dr hab. Barbara Rejduch	1.235.600 zł w tym: 2006 – 270.000 zł 2007 – 270.000 zł 2008 – 235.000 zł 2009 – 211.100 zł 2010 – 249.500 zł 2011 – 0,00 zł
1.2	Weryfikacja rodowodów zwierząt hodowlanych z gatunków: koniowate, bydło, owce, kozy i świny, przy uwzględnieniu markerów klasy III Kierownik: prof. dr hab. Ewa Słota dr Tadeusz Rychlik	6.206.600-zł w tym: 2006 – 1.250.000 zł 2007 – 1.250.000 zł 2008 – 1.280.000 zł 2009 – 1.099.220 zł 2010 – 1.068.721 zł 2011 – 258.659 zł
1.3	Monitoring zagrożeń z punktu widzenia bezpieczeństwa biotechnologicznego w odniesieniu do hodowli organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) oraz weryfikacja nowych metod genetycznych i biotechnologicznych w zakresie polityki państwa w zarządzaniu hodowlą Kierownik: prof. dr hab. Zdzisław Smorąg	1.030.000 zł w tym: 2006 – 220.000 zł 2007 – 220.000 zł 2008 – 200.000 zł 2009 – 116.648 zł 2010 – 273.352 zł 2011 – 0,00 zł
1.4	Koordinacja i współrealizacja krajowych programów zachowania bioróżnorodności zwierząt oraz prowadzenie krajowego banku izolowanego materiału biologicznego Kierownik: prof. dr hab. Jędrzej Krupiński	1.681.350 zł w tym: 2006 – 220.000 zł 2007 – 220.000 zł 2008 – 378.600 zł 2009 – 365.785 zł 2010 – 496.965 zł 2011 – 0,00 zł
1.5	Doskonalenie metod i prowadzenie oceny wartości hodowlanej zwierząt gospodarskich w zakresie powierzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa Kierownik: prof. dr hab. Marian Różycki	13.439.400 zł w tym: 2006 – 2.550.000 zł 2007 – 2.500.000 zł 2008 – 2.953.500 zł 2009 – 2.557.557 zł 2010 – 2.878.343 zł 2011 – 0,00 zł

1.6	Monitoring wartości hodowlanej i użytkowej populacji trzody chlewnej i owiec Kierownik: prof. dr hab. Marian Różycki dr inż. Mirosław Tyra	1.480.700 zł w tym: 2006 – 325.000 zł 2007 – 325.000 zł 2008 – 268.000 zł 2009 – 269.100 zł 2010 – 214.643 zł 2011 – 78.957 zł
1.7	Przygotowanie oraz dokształcanie kadry zatrudnionej przy hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich Kierownik: prof. dr hab. Marian Różycki doc. dr hab. Robert Eckert	806.600 zł w tym: 2006 – 190.000 zł 2007 – 180.000 zł 2008 – 146.900 zł 2009 – 148.800 zł 2010 – 108.065 zł 2011 – 32.835 zł
1.8	Wykorzystanie analizy genomicznej do zwiększenia dokładności oceny wartości hodowlanej bydła mlecznego Kierownik: doc. dr hab. Robert Eckert	300.000 zł w tym: 2009 – 50.000 zł 2010 – 250.000 zł 2011 – 0,00 zł
2.	Zadania z zakresu technologicznych i środowiskowych uwarunkowań rozwoju produkcji zwierzęcej oraz pozyskiwania produktów pochodzenia zwierzęcego	
2.1	Opracowanie norm i procedur technologicznych chroniących środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem ferm zwierząt, z uwzględnieniem specyfiki obszarów szczególnie narażonych (OSN) Kierownik: dr inż. Jacek Walczak prof. dr hab. Eugeniusz Herbut	2.316.600 zł w tym: 2006 – 400.000 zł 2007 – 730.000 zł 2008 – 383.200 zł 2009 – 318.802 zł 2010 – 328.959 zł 2011 – 155.639 zł
2.2	Opracowanie i weryfikacja systemów utrzymania zwierząt w warunkach rolnictwa ekologicznego Kierownik: dr inż. Ewa Sosnówka Czajka dr inż. Jacek Walczak	1.821.500 zł w tym: 2006 – 350.000 zł 2007 – 360.000 zł 2008 – 373.600 zł 2009 – 329.774 zł 2010 – 337.675 zł 2011 – 70.451 zł
2.3	Kwalifikacja systemów utrzymania zwierząt gospodarskich biorąc pod uwagę dobrostan zwierząt oraz bezpieczeństwo produkcji Kierownik: prof. dr hab. Eugeniusz Herbut dr inż. Jacek Walczak	1.954.800 zł w tym: 2006 – 300.000 zł 2007 – 550.000 zł 2008 – 360.700 zł 2009 – 338.328 zł 2010 – 274.617 zł 2011 – 131.155 zł

2.4	Monitorowanie nowoczesnych oraz energooszczędnych technologii produkcji zwierzęcej Kierownik: dr inż. Agata Szewczyk dr inż. Jacek Walczak	1.632.400 zł w tym: 2006 – 210.000 zł 2007 – 431.000 zł 2008 – 334.600 zł 2009 – 285.089 zł 2010 – 247.469 zł 2011 – 124.242 zł
2.5	Monitoring i opracowanie efektywnych modeli produkcji zwierzęcej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW) ⁶⁰ Kierownik: doc. dr hab. Jola Paschma dr inż. Elżbieta Sowula-Skrzyńska	1.565.700 zł w tym: 2006 – 258.000 zł 2007 – 440.000 zł 2008 – 306.900 zł 2009 – 264.238 zł 2010 – 237.250 zł 2011 – 59.312 zł
3.	Zadania z zakresu oceny wartości pokarmowej pasz i monitoringu ich jakości	
3.1	Monitoring pasz w aspekcie zawartości składników odżywczych i ich wartości pokarmowej Kierownik: dr Waldemar Korol	2.915.000 zł w tym: 2006 – 600.000 zł 2007 – 600.000 zł 2008 – 540.000 zł 2009 – 497.234 zł 2010 – 600.000 zł 2011 – 77.766 zł
3.2	Doskonalenie i przygotowanie do notyfikacji metody identyfikacji gatunkowej DNA zwierzęcego w mleszankach paszowych przy zastosowaniu metod molekularnych Kierownik: prof. dr hab. Ewa Słota dr Małgorzata Natonek-Wiśniewska	581.000 zł w tym: 2006 – 146.000 zł 2007 – 146.000 zł 2008 – 94.000 zł 2009 – 86.426 zł 2010 – 86.859 zł 2011 – 21.715 zł
3.3	Gromadzenie informacji o wartości pokarmowej pasz, wykorzystanie i upowszechnianie Bazy Danych Pasz Krajowych Kierownik: prof. dr hab. Franciszek Brzóska prof. dr hab. Jerzy Koreleski	1.355.700 zł w tym: 2006 – 303.000 zł 2007 – 303.000 zł 2008 – 247.000 zł 2009 – 225.393 zł 2010 – 277.307 zł 2011 – 0,00 zł
3.4	Wpływ pasz GMO na produktywność i zdrowotność zwierząt, transfer transgenicznego DNA w przewodzie pokarmowym oraz jego retencję w tkankach i produktach żywnościowych pochodzenia zwierzęcego Kierownik: doc. dr hab. Sylwester Świątkiewicz	4.447.350 zł w tym: 2008 – 2.281.000 zł 2009 – 1.943.506 zł 2010 – 178.275 zł 2011 – 44.569 zł

KOSZTORYS ZBIORCZY ZADAŃ PRZEWDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO
 "BIOLOGICZNE, ŚRODOWISKOWE I TECHNOLOGICZNE UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRODUKCJI ZWIĘRZĘCEJ"
 W LATACH 2006 - 2011
 (w podziale na koszty rodzajowe)

Lp.	Wyszczególnienie	PLANOWANE KOSZTY W OKRESIE 2006 - 2011 ŚRODKI BUDŻETOWE - źródło finansowania w złotych							R A Z E M
		2006 ^{*)}	2007 ^{*)}	2008 ^{**)}	2009 ^{**)}	2010 ^{**)}	2011 ^{**)}		
1.	KOSZTY BEZPOŚREDNIE	5 569 934	6 458 142	7 579 590	6 192 759	5 573 440	717 605	32 031 470	
1a	Wynagrodzenia z pochodnymi	1 685 055	1 722 382	2 343 636	2 272 826	2 409 268	437 698	10 870 855	
1b	Materiały i wyposażenie	465 645	759 690	458 174	341 894	499 182	117 407	2 641 992	
1c	Podróże służbowe	375 531	594 374	215 744	164 424	177 800	46 700	1 574 573	
1d	Pozostałe koszty bezpośrednie	268 596	564 596	180 036	143 950	210 400	37 400	1 404 978	
1e	Usługi	2 775 107	2 817 100	4 382 000	3 259 665	2 216 800	78 400	15 539 072	
2.	Koszty ogólne^{***)}	2 022 066	2 066 858	2 803 410	2 974 241	2 594 560	337 695	12 738 830	
	O G Ń E M (1+2):	7 592 000	8 525 000	10 383 000	9 167 000	8 168 000	1 055 300	44 770 300	

^{*)} Koszty ogólne liczone wskaźnikiem od wynagrodzeń z pochodnymi.

^{**)} Koszty ogólne liczone procentowym udziałem w kwocie ogółem (strukturą kosztów).

^{***)} Koszty ogólne nie zawierają amortyzacji.