



Warszawa, dnia 27 października 2009 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DOPgmo-431-63/02-05_2009/880 /09

DECYZJA Nr 02 - 6/2009

Na podstawie art. 36 oraz art. 23 i art. 24 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233, z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), a także po:

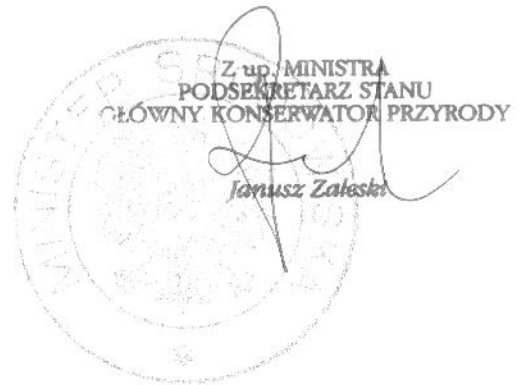
- 1) rozpatrzeniu wniosku Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, z dnia 12 marca 2009 r. o wydanie zgody na zamierzone uwolnienie do środowiska w celach innych niż wprowadzenie do obrotu pt: *„Ocena różnych systemów uprawy kukurydzy – ocena różnic pomiędzy kukurydzą uprawianą konwencjonalnie (ochrona chemiczna), ekologicznie oraz kukurydzą transgeniczną odporną na omacnicę prosowiankę oraz glifosat.”* (nr w Rejestrze Zamierzonego Uwolnienia GMO: **02-05/2009**);
- 2) po przeprowadzeniu oceny zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska, o której mowa w art. 6 i 8 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
- 3) po przesłaniu do Komisji Europejskiej streszczenia, o którym mowa w art. 36a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
- 4) po przekazaniu Burmistrzowi Miasta i Gminy Prusice w piśmie z dnia 1 kwietnia 2009 r. (znak: DOPgmo-431-3/2009/) informacji o zamierzonym uwolnieniu do środowiska w celach innych niż wprowadzenie do obrotu odmian kukurydzy NK603 x MON89034, charakteryzujących się odpornością na glifosat oraz omacnicę prosowiankę, w celu ogłoszenia informacji o planowanym działaniu, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
- 5) po otrzymaniu uchwały nr 52 Komisji do Spraw Organizmów Genetycznie Zmodyfikowanych z dnia 30 lipca 2009 r. (znak: DOPgmo-011-04/2009) w sprawie opinii dotyczącej wniosku Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02 -672 Warszawa, o którym mowa w pkt 1;

Nie wyrażam zgody

na przeprowadzenie przez **Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa**, zamierzonego uwolnienia do środowiska w celach innych niż wprowadzenie do obrotu odmian kukurydzy NK603 x MON 89034, charakteryzujących się odpornością na glifosat oraz omacnicę prosowiankę.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), może zwrócić się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



Otrzymują:

1. Mgr inż. Aleksandra Maślanka, Specjalista ds. Rozwoju i Rejestracji Produktów, Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa,
2. Stacja Doświadczalna Oceny Odmian COBORU, Krościna Mała 19, 55-110 Prusice
3. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
4. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
5. a/a.

Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2009 r. firma Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa złożyła do Ministra Środowiska wnioski o wydanie zgody na zamierzone uwolnienie do środowiska transgenicznych odmian kukurydzy NK 603 x MON89034, charakteryzujących się odpornością na glifosat oraz na omacnicę prosowiankę. We wniosku wskazano, że celem zamierzonego uwolnienia do środowiska jest uzyskanie wyników badań różnic między systemami uprawy kukurydzy: konwencjonalnym (ochrona chemiczna), ekologicznym oraz kukurydzą zmodyfikowaną genetycznie pod kątem odporności na glifosat oraz omacnicę prosowiankę.

Działając na podstawie art. 36a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 dyrektywy 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie, Minister Środowiska przesłał, za pośrednictwem Komisji Europejskiej, pozostałym państwom członkowskim Unii Europejskiej streszczenie wniosku (na formularzu określonym w decyzji Rady 2002/813/WE z dnia 3 października 2002 r., ustanawiającej zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE formularz syntezy zgłoszenia) dotyczące zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych do celów innych niż wprowadzenie do obrotu (Dz. Urz. WE L 280 z 18.10.2002, str. 62). Żaden organ państwa członkowskiego, właściwy ds. organizmów genetycznie zmodyfikowanych nie zgłosił uwag i zastrzeżeń do przedmiotowego wniosku.

W dniu 1 kwietnia 2009 r. Minister Środowiska, zgodnie z art. 23 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, wezwał Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, do uzupełnienia wniosku pt. *„Ocena różnic systemów uprawy kukurydzy – ocena różnic pomiędzy kukurydzą uprawianą konwencjonalnie (ochrona chemiczna), ekologicznie oraz kukurydzą transgeniczną odporną na omacnicę prosowiankę oraz glifosat.”* (nr w Rejestrze Zamierzonego Uwolnienia GMO: 02-05/2009), w zakresie miejsc oraz terminów zamierzonego uwolnienia GMO. Monsanto Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa, pismem z dnia 22 kwietnia 2009 r., przekazała aktualne dane dotyczące miejsc i terminów zamierzonego uwolnienia odmian kukurydzy NK603 x MON89034, charakteryzujących się odpornością na glifosat oraz omacnicę prosowiankę.

Wniosek został, zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, przedłożony do zaopiniowania przez Komisję ds. Organizmów Genetycznie Zmodyfikowanych. Po przeanalizowaniu wniosku, towarzyszącej mu dokumentacji oraz przygotowanej w tej sprawie oceny zagrożenia, w związku z zamiarem przeprowadzenia zamierzonego uwolnienia do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych, w dniu 30 lipca 2009 r. Komisja ds. Organizmów Genetycznie Zmodyfikowanych przedłożyła Ministrowi Środowiska pozytywną opinię w tej sprawie.

Biorąc pod uwagę konieczność poinformowania społeczeństwa o działaniach prowadzonych z organizmami genetycznie zmodyfikowanymi oraz zapewniając udział społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji, wniosek został, zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, umieszczony w publicznie dostępnym rejestrze, prowadzonym przez Ministra Środowiska na stronie internetowej: <http://gmo.mos.gov.pl>. Jednocześnie Minister Środowiska działając zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) wysłał do władz gminy Prusice, na obszarze której znajdują się pola doświadczalne, będące miejscem planowanego zamierzonego uwolnienia organizmów genetycznie zmodyfikowanych, informację o konieczności poinformowania lokalnej

społeczności, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie, o mającym się odbyć zamierzonym uwolnieniu genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy do środowiska. Urząd Miasta i Gminy Prusice w piśmie z dnia 04.05.2009 (znak: GN 6032/2/09) przekazał stanowisko mieszkańców wsi Krościna Mała, którzy nie wyrazili zgody na zamierzone uwolnienie organizmów genetycznie zmodyfikowanych w ich miejscowości.

Urząd Miasta i Gminy Prusice w piśmie z dnia 06.10.2009 (znak: GN 6032/2/09) poinformował, że mając na uwadze sprzeciw mieszkańców sołectwa Krościna Mała oraz negatywne stanowisko Rady Miasta i Gminy Prusice, nie wyraża zgody na prowadzenie doświadczeń z GMO na terenie gminy.

Mając na względzie wszystkie wyżej przedłożone fakty postanowiono jak w sentencji.

